



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**
Профиль олимпиады: **Обществознание**
ФИО участника олимпиады: **Толстых Дарья Сергеевна**
Класс: **11**

Технический балл: **80**

Дата проведения: **13 марта 2021 года**

Вариант 5

Задание 2Д

Данная ситуация будет регулироваться семейным кодексом. Суд откажет супругу, так как согласно СК РФ женщина имеет право подать на развод в любое время, а мужчина не может в период беременности и в течение 12 месяцев после. Так как в данной нам ситуации женщина беременна - суд откажет мужчине в разводе.

Задание 3Д

1. Организация стран - экспортеров нефти (ОПЕК) является международной **МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ** организацией.
2. Россия **входит** во Всемирную торговую организацию (ВТО).
3. Штаб-квартира ЮНЕСКО находится в **Париже**.
4. Хорватия и Черногория являются членами НАТО.
5. Членами БРИКС являются 5 стран: Бразилия, Россия, Индия, **Китай**, Южная Африка

Задание 4Д

Интерпретация - синоним понятия «толкование», определённый собственный взгляд на проблему. Другим значением может быть - перевод какого-либо понятия на общедоступный, понятный язык. Некоторая совокупность знаков или символов путём интерпретации (некоторого изменения) приобретает значение, смысл. Иногда необходимо читать интерпретации философских теорий, чтобы понять, какое значение они несут. Художественная интерпретация может так же подразумевать творческую вариацию, переработку какого-либо материала. В таком случае происходит авторское переосмысление, в ходе которого могут быть совершены некоторые открытия, получены новые выводы (теория толстовства - некоторое переосмысление теории «естественного человека» Ж.Ж Руссо).

Задание 1Д

- 1) Бухгалтерские затраты - совокупность всех затрат фирмы = $100 + 250 + 100 + 50 = 500$ тыс руб
- 2) Бухгалтерская прибыль разница между доходами и расходами предприятия = $820 - 500 = 320$ тыс руб

Задание 5Д

«Влияние интернета на формирование общественного мнения»

Интернет - неиссякаемый источник информации и площадка для свободного высказывания собственного мнения. Однако из заявлений частных авторитетных лиц, публикаций СМИ и сторонних сайтов, блогов зачастую формируется коллективное, общественное мнение, т.е. состояние массового сознания, выражающее отношение всего общества или некой его части (большой) к определённой проблеме или явлению. По сути, проблема исключительного влияния интернета на формирование общественного сознания и мнения является сейчас актуальной как никогда раньше.

Именно интернет площадки оказывают наибольшее влияние на политическое и другие формы сознания, а так же на гражданскую позицию по ряду причин. *Во-первых*, ощущение объективности. Часть населения, считая другие средства массовой информации и информационные источники ангажированными, видит плюрализм мнений в интернете и принимает его за самый достоверный источник. Т.е. уровень доверия к онлайн-пространству больше, чем, скажем к «Первому каналу» или «Российской газете». *Во-вторых*, объем информации. Поддерживать доверие к данному источнику помогает именно масштабность предоставляемой информации. Наличие разных точек зрения повышает политическую культуру граждан, позволяя принимать решения более осознанно. *В-третьих*, наличие авторитетных мнений. Врачи, ученые, артисты, политики, юристы - сейчас практически любой публичный человек может очень быстро высказаться по любому поводу. Именно ощущение поддержки некоторой точки зрения со стороны уважаемого спикера увеличивает поддержку некоторого общественного мнения. *В-четвёртых*, скорость появления информации. Мгновенная реакция на происходящее привлекает всё больше и больше людей к интернету, как к основному источнику информации.

Однако проблема такого исключительного влияния интернета на общество имеет и ряд негативных последствий. Для начала, плюрализм мнений зачастую бывает мнимым и по сути несёт определённый посыл в массы. Под предлогом большого количества источников может продвигаться идеология или идея. Так же, многие пренебрегают фактчекингом, принимая на веру всю доступную информацию.

Решением данных проблем может стать, во-первых, просветительская деятельность, главной целью которой будет

является донесение необходимости перепроверять любые озвученные факты и первоисточники. Введение цензуры же скорее всего вызовет лишь негативное общественное мнение, так как способствовать ассоциации с тоталитарным режимом.

Иногда мнения, сформированные в интернет пространстве, продолжают высказываться «на улице», путём организации митингов, протестов, стихийных возмущений. В таком случае интернет является и источников «договорённости» и, в то же время, может помочь с урегулированием ситуации. Русская история знает ситуации, когда попытка высказать недовольство гражданами заканчивалась пролитой кровью лишь потому, что государь воспринимал её как угрозу собственной жизни (например, кровавое воскресенье 1905 года). На мой взгляд, интернет ресурсы при грамотном их использовании, которое и необходимо прививать всем жителям, может помочь а) мирно и четко сформировать требования и недовольства б) у властных структур есть возможность отреагировать до наступления критического момента, благодаря своевременной обработке обратной связи и в) при стихийном выступлении четко понимать, что необходимо сделать для его прекращения.

Интернет уже стал неотъемлемой части жизни информационного общества, а потому оказывает и будет продолжать оказывать влияние на формирование общественной жизни. Борьбаться стоит не столько с самим этим фактом, а с теми негативными эффектами, которые возникают.